KİŞİLİK

Kişilik, yapısının karmaşıklığından dolayı kişilik kavramı ortaya çıktığı zamandan beri tanımlanması güç bir olgudur.

Bireyin hem kendisini hem de diğerlerini tanıyabilmesinin önemli noktalarından birinin kişilik olduğu söylenebilir. Kişilik, bireyin bir bütün olarak duygusal, fiziksel, zihinsel özelliklerinin bir araya gelmesi ve yaşamdaki her davranış, tutum ve eylemin dışa vurumudur. Bireyin anne ve babasının yetiştirme tarzları, yaşadığı duygular, karşılaştığı olaylar ve verdiği tepkiler kişiliğini etkilemekte ve oluşumunu sağlamaktadır (Burger, 2006).

Kişilikte bireyin yapıp ettiklerinde hem dışsal hem de içsel anlamda bir tutarlığının olması beklenilmektedir. Literatüre bir bütün olarak bakıldığında, kişiliğin belirleyicisi olarak kalıtım ve çevresel faktörler öne çıkmaktadır.

KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ

Kişilik özellikleri, belirli bir sürede oluşan ve nispeten tutarlı davranış biçimleridir (Augustine ve

Larson, 2012; Digman, 1990). Kişilik özellikleri, bireyi diğerlerinden ayıran, tutarlı davranışlar ve bu davranışların kalıcı olması şeklinde değerlendirilebilir. Literatüre bakıldığında, kişilik ile ilgili birden fazla kuramın olduğu görülmektedir.

1.AYIRICI ÖZELLİK KİŞİLİK KURAMI

Kişilikle ilgili literatüre bakıldığında, ayırıcı özellik kişilik yaklaşımının öne çıktığı görülmektedir. Bu yaklaşım, insanların davranışlarının nedenlerinden çok, kişiliği tanımlamaya ve davranışı kestirmeye odaklanmaktadır. Bu yaklaşımın içinde farklı kültürlerde ve değişik yaş gruplarında en çok kullanılan ve kavramlaştırılan yaklaşımın “Büyük Beş Faktör”, “Büyük Beşli”, “Beş Faktör Modeli” gibi farklı isimlerle anılan kuram olduğu görülmektedir. Literatürde beş faktör modeli, özdenetim (conscientiousness), uyum (agreeableness), dışadönüklük (extraversion), nörotiklik (neuroticism) ve gelişime açıklık (opennes to experience) boyutlarından oluşmaktadır. Beş faktör kişilik kuramı ve alt boyutlarına ilişkin detaylı açıklama aşağıda verilmiştir.

1.1.Beş Faktör Kişilik Kuramı

Beş faktör kişilik kuramı ile ilgili çalışmalar Allport (1936), Cattel (1943), Digman (1981) ile gelişerek devam etmiştir (Tappin, 2014). Ancak beş faktör modeli ile ilgili en geniş çalışmaların ve modelle ilgili ölçek geliştirilerek en büyük katkıların Costa ve McCrae (1985) tarafından yapıldığı şeklinde yorumlanabilir (McCrae ve Costa, 2007). Beş faktör kişilik boyutları aşağıda sırasıyla açıklanmıştır.

1.1.1.Özdenetim (Conscientiousness)

Beş faktör modelinin özdenetim boyutunda, otokontrolü yüksek olma, temkinli davranma ve harekete geçmeden önce iyice düşünme gibi özellikler ön plana çıkmaktadır. Özdenetim kişilik özellikleri güçlü olan bireyler; çalışkan, hassas, dikkatli, sorumluluk sahibi olma, güvenilir ve bir şeyleri başarmak için güçlü iradeye sahip oldukları görülmektedir. Olumsuz yanları ise sorumluluğu yüksek olan bireyler, işkolik ve mükemmeliyetçi olabilirler.

Sorumluluk duygusu yüksek bireyler; sorumluluk duygusu düşük olanlara göre görevin gereklerine daha bağlı, sorunlarda sorumluluk üstlenmeye ve inisiyatif kullanmaya daha arzulu, kurallara uyma konusunda daha tutarlıdırlar. Başka bir ifadeyle özdenetim etmeni, çalışkanlık, kurallara bağlılık, sebat ve temkinli olmak olarak da özetlenebilir (Somer, Korkmaz ve Tatar, 2002).

1.1.2.Uyum (Agreeableness)

Uyum etmeni, kişinin daha çok insancıl tarafını ifade etmektedir (Digman, 1990). Uyumlu olan insanlar, temelde fedakâr olarak değerlendirilmektedirler, kendilerinden önce başaklarını düşünürler. Geçimlilik kişilik özelliği; kişiliğin kişiler arası yönlerini ifade eder

Bu boyutun özellikleri arasında; kendinden önce başkalarını düşünme, kişiler arası ilişkilerde alttan alma ve yatıştırma eğilimi, sempatik, sıcakkanlı, nazik ve saygılı olma yer alır. Bu faktörden fazla puan alan bireyler güvenilir, işbirlikçi ve sevilen olma eğilimi taşırken; düşük puan alan bireyler ise tartışmacı/kavgacı doğaya sahip olarak diğer kişilere ilgisiz, benmerkezci ve kıskanç olma eğilimlidirler

1.1.3.Dışadönüklük (Extraversion)

Dışadönüklük, bireyin enerjisini daha çok dış dünyaya yönlendirmesi olarak tanımlanmaktadır.

Dışadönük olan insanlar, girişken ve sosyal olarak nitelendirilmektedirler. Tam zıddı olan içe dönükler ise kendilerini daha çok koruma eğiliminde olan, silik ve sosyalleşmeye daha az bağımlı bireylerdir. Dışadönüklük; kendine güvenen, baskın, aktif ve heyecan arayan bir eğilim olarak ifade edilir. Dışadönük kişiler; olumlu duygular, daha sık ve yoğunlukta kişisel etkileşimler ve daha fazla düzeyde harekete geçme gereksinimi gösterirler ve genel olarak iyimser olma ile sorunları olumlu yönden tekrar değerlendirmeyi tercih ederler (McCrae ve John, 1992: 178). Özellikle dışadönüklük özelliği baskın olan bireyler genel anlamda iş ortamını ve çalışma çevresini, dışadönüklük özelliği daha az olan bireylere göre daha olumlu algılarlar. Dışadönüklük aynı zamanda bir kişinin çalışma ortamının amaca yönelik doğası üzerinde de bir etkiye sahiptir. Dolayısıyla dışa dönükler, iş ortamında pozitif sosyal çevreyi tecrübe ederler, çünkü bu kişiler çalışma arkadaşlarından pozitif tepkiler alırlar (Alarcon, Eschleman ve Bowling, 2009: 246-247). İnsan yönelimli yanları fazla olan dışadönük kişiler; iyimserliği, coşkuyu daha sık yaşayan, artmış bir enerji düzeyine sahip kişilerdir. Bu yüzden dışadönüklük olumlu duygu yaşamayla ilişkilendirilir (Watson ve Clark, 1997: 768-769).

1.1.4.Nörotiklik (Neuroticism)

Duygusallık (neuroticism), duygusal istikrar olarak da ifade edilir. Nörotiklik, nevrotik özellikleri yüksek olan kişilerde anksiyet, depresyon, dürtü ve kırılganlık, kendilerini kontrol etmede güçlük yaşama, duygularda aşırı değişiklik gibi özellikler görülmektedir (Costa ve McCrae, 1992a; Gunthrt, Cohen ve Armelli, 1999).

Nevrotik olanlarda yaşam memnuniyeti düşüklüğü, içsel problemler, anne-baba ile sorunlar yaşama gibi durumlar öne çıkmaktadır. Nörotiklik boyutu güçlü olan insanlarada, aşırı ve değişken duygular, kararsızlık ve tedirgin bir ruh hali vardır. Nörotizmden düşük puan alan bireyler ise (duygusal açıdan istikrarlı olarak ifade edilir) sakin, rahat, dengeli veya soğukkanlı (unflappable) olarak algılanırlar.

5.1.5.Gelişime Açıklık (Opennes To Experience)

Deneyime açık olan insanlar çeşitliliğe, yaratıcılığa ve hayal gücüne ilgi duymaya, sanat ve güzelliğe karşı duyarlıdırlar. Aynı şekilde yeni şeyler keşfetmekten ve denemekten korkmazlar (McCrae ve John, 1992). Gelişime açıklık boyutu, özgünlük, duygulara açıklık, yenilemeye açıklık, zeka ve düşünce esnekliği gibi kavramlarla da ifade edilmektedir. Gelişime açıklık boyutu, bireysel ve entelektüel merak, özgünlük, yaratıcılık, yenilik ve estetiğe ilişkin beğenme gibi nitelikler ile tanımlanmaktadır (John ve Srivastava, 1999). Gelişime açıklık boyutu ile alakalı ölçeklerde düşük puan alan insanların, durağan, yeni şeylere kapalılık, rutin şeyleri yapmaya devam etme, çekingen, sanat ve estetiğe merakı olmayan özellikler taşıdıkları söylenebilir (McCrae ve Costa, 1991).
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